

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ครั้งที่ 3/2569

วันอังคาร ที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2569

ณ ห้องประชุมไอวี 3 ชั้น 2 อาคารทีเค 3 โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

มาประชุม

1. นายวิชัย ศรีขวัญ นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ประธาน
2. นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ รองประธาน
3. ศ.เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
4. ศ.ดร.วินัย ประลัมภ์กาญจน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
5. ศ.ว่าที่ร้อยโท ดร.พิชัย สดภิบาล กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
6. รศ.ดร.โฆสิต ศรีภูธร กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
7. นายสุรพล เศวตเศรนี กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
8. ผศ.ดร.จุมพล ชื่นจิตต์ศิริ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
9. นายวิฑูรย์ จินโต กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
10. นายประเสริฐ วัฒนเสรีกุล กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
11. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ประธานกรรมการส่งเสริมฯ กรรมการ  
กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง
12. ผศ.ดร.วัฒนา รัตนพรหม อธิการบดีฯ กรรมการสภาฯ กรรมการ  
โดยตำแหน่ง
13. ผศ.กิตติพิชญ์ โสภา ประธานสภาคณาจารย์ฯ กรรมการ  
กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง
14. ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ สุวรรณทิพย์ กรรมการสภาฯ จากผู้ดำรง กรรมการ  
ตำแหน่งบริหารตามมาตรา 16 (3)  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏ พ.ศ. 2547
15. อ.ดร.พลกฤต แสงอาวุธ กรรมการสภาฯ จากผู้ดำรง กรรมการ  
ตำแหน่งบริหารตามมาตรา 16 (3)  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏ พ.ศ. 2547
16. รศ.ดร.จิตติพงศ์ เครือหงส์ กรรมการสภาฯ จากผู้ดำรง กรรมการ  
ตำแหน่งบริหารตามมาตรา 16 (3)  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏ พ.ศ. 2547

- |                            |  |                          |
|----------------------------|--|--------------------------|
| 17. ผศ.ดร.นรา พงษ์พานิช    | กรรมการสภาฯ จากผู้ดำรง<br>ตำแหน่งบริหารตามมาตรา 16 (3)<br>แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย<br>ราชภัฏ พ.ศ. 2547 | กรรมการ                  |
| 18. ผศ.ธวัช บุญนวล         | กรรมการสภาฯ จากตัวแทน  | กรรมการ<br>คณาจารย์ประจำ |
| 19. ผศ.ดร.กนกรัตน์ ชลศิลป์ | กรรมการสภาฯ จากตัวแทน  | กรรมการ<br>คณาจารย์ประจำ |
| 20. อ.ดร.ชนัญชิตา ทิพย์ญาณ | กรรมการสภาฯ จากตัวแทน  | กรรมการ<br>คณาจารย์ประจำ |
| 21. อ.ทศพร จินดาวรรณ       | กรรมการสภาฯ จากตัวแทน  | กรรมการ<br>คณาจารย์ประจำ |
| 22. ผศ.ดร.เสน่ห์ บุญกำเนิด | รองอธิการบดี   | เลขานุการ                |
- \*ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Cisco WebEx Meetings

#### ผู้ไม่มาประชุม

1. ศ.เกียรติคุณ ดร.สมจิต หนูเจริญกุล กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ลาประชุม
2. นายสมประสงค์ สหวัฒน์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ลาประชุม

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายวรชาติ การแก่ง ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการ
2. นางกัตติกา ด้วงศรี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3. น.ส.นริศรา ชุมทอง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
4. น.ส.ภูษิยา สุวรรณโชติ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
5. ว่าที่ ร.ต.หญิงอัจฉราวรรณ อุปการดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
6. นายอนุพงศ์ กิ่งทอง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

#### ผู้ชี้แจงตามระเบียบวาระ

1. นางสุพรรณิ อนุกุล ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่  
ผู้ชี้แจงระเบียบวาระที่ 4.1.2
2. อ.ศุภชัย คำคำ ผู้ช่วยอธิการบดี  
ผู้ชี้แจงระเบียบวาระที่ 4.1.3
3. ว่าที่ ร.ต.หญิงพิทยา บุญรุ่ง หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน  
ผู้ชี้แจงระเบียบวาระที่ 5.1.1

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 4. ผศ.ดร.ปณณวีร์ หนูประกอบ | ผู้ช่วยอธิการบดี<br>ผู้เข้าชี้แจงระเบียบวาระที่ 5.1.2           |
| 5. น.ส.อุไร แซ่ลิ้ม        | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน<br>ผู้เข้าชี้แจงระเบียบวาระที่ 5.1.2 |

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

#### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

#### 1.2 เรื่องที่ประธานให้อธิการบดีแจ้งที่ประชุมทราบ

(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นประธานให้การต้อนรับ ผศ.สนิท เหลืองบุตรนาค นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย นางเพ็ญประภา พรศรีเมตต์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และคณะ ในโอกาสเดินทางมาศึกษาดูงาน เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2569 โดยการศึกษาดูงานในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเวทีแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์และประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการของสภามหาวิทยาลัยซึ่งถือเป็นกลไกหลักในการกำหนดทิศทางและขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาสถาบัน นอกจากนี้ ยังเป็นการสานต่อและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและการบริหาร ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

(2) วิทยาลัยสหวิทยาการ เกาะสมุย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จัดพิธีเปิด “ศูนย์ปฏิบัติการอาหารและเครื่องดื่ม ฟาร์มชาวกะโหลก” (Farm Chao Koh) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2569 เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และพื้นที่ฝึกปฏิบัติจริงด้านอาหารและเครื่องดื่มสำหรับนักศึกษา ทั้งเปิดโอกาสเป็นพื้นที่พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารจากวัตถุดิบท้องถิ่น สร้างการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และภาคอุตสาหกรรมบริการของเกาะสมุย โดยมีแขกผู้มีเกียรติ และเครือข่ายความร่วมมือจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมแสดงความยินดี

(3) เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2569 มหาวิทยาลัยฯ ได้สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำร่างนโยบายแนวทางการพัฒนาและการแก้ไขปัญหาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีในปีข้างหน้า พ.ศ. 2570 – 2573

จึงแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. นายกสภามหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ควรกำหนดให้มีหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนการลงพื้นที่พัฒนาชุมชนให้ชัดเจน พร้อมทั้งส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏและหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นระบบ โดยควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหลักการพัฒนาชุมชนอย่างแท้จริง มุ่งเน้นการพัฒนาที่ตั้งอยู่บนบริบทและความต้องการของพื้นที่ มากกว่าการดำเนินโครงการในลักษณะเชิงให้ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และสอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

2) กรณีการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล โดยเฉพาะข้อมูลจากบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งมีรายละเอียดจำนวนมากนั้น อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมการปกครอง โดยกำหนดให้สามารถเข้าถึงและใช้ข้อมูลได้เฉพาะเท่าที่จำเป็นตามวัตถุประสงค์ ผ่านระบบหรืออุปกรณ์ที่ได้รับอนุญาตอย่างชัดเจน ทั้งนี้ สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของแต่ละหน่วยงานย่อมแตกต่างกันตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ และอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายที่เคร่งครัด ดังนั้น การนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้จึงจำเป็นต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันความเสี่ยงและหลีกเลี่ยงผลกระทบหรือบทลงโทษที่อาจเกิดขึ้นในภายหลัง ควรมีการกำกับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล

2. ผศ.ดร.จุมพล ชื่นจิตต์ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ควรกำหนดหลักธรรมาภิบาลในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ควบคู่กับการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงจริยธรรม ความโปร่งใส และการปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance) พร้อมทั้งจัดทำกรอบการกำกับดูแลด้าน AI และข้อมูลให้ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการดำเนินงานในระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เห็นควรพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะภายในมหาวิทยาลัยเพื่อกำกับดูแลด้านข้อมูลและ AI โดยตรง เพื่อรองรับภาระงานที่เพิ่มขึ้น ลดความเสี่ยงจากการกระจุกตัวของภารกิจ และกำหนดบทบาทด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูล (DPO) ให้ชัดเจน

2) กรณีมาตรฐานงานวิจัย โดยเฉพาะการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) เห็นควรพัฒนาระบบหรือกลไกกลางในการประเมินผล เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือและความโปร่งใส ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้ร่วมพัฒนาแพลตฟอร์มกลางรองรับการดำเนินงานดังกล่าว

3. ศ.เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยชั้นนำหลายแห่งได้กำหนดแนวทางการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) อย่างชัดเจน โดยส่งเสริมให้ใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนทั้งด้านการบริหารและการบริการวิชาการ ประกอบกับปัจจุบันมีการนำ AI มาใช้ในงานวิชาการอย่างแพร่หลาย และมีเครื่องมือช่วยตรวจสอบความถูกต้องในระดับหนึ่ง จึงควรให้มหาวิทยาลัยเร่งกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้ AI ที่ชัดเจน ครอบคลุม และเหมาะสม เพื่อรองรับการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบททางวิชาการในปัจจุบัน พร้อมทั้งส่งเสริมการดำเนินงานในลักษณะความร่วมมือกับหน่วยงานระดับชาติที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการยอมรับและมาตรฐานร่วมในวงกว้าง

4. ศ.ว่าที่ร้อยโท ดร.พิชัย สดภิบาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะว่า ควรพิจารณาปรับแนวคิดการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน โดยบูรณาการมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานอาชีพ และมาตรฐานสากล ให้เชื่อมโยงกับการพัฒนาสมรรถนะ (Competency-based) และความต้องการของตลาดแรงงานอย่างแท้จริง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยพัฒนา “มาตรฐานเฉพาะทาง” ในแต่ละสาขาวิชาและวิชาชีพ เพื่อสร้างอัตลักษณ์และรองรับการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีและ AI นอกจากนี้ ควรส่งเสริมรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น อาทิ ระบบ Open Entry–Open Exit และการสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง ตามศักยภาพของผู้เรียน อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพกำลังคน และเสริมบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นผู้นำด้านการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพในอนาคต

5. รศ.ดร.ไพจิตร ศรีภูธร กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะว่า เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนามาตรฐานอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยควรดำเนินการในลักษณะความร่วมมือกับหน่วยงานระดับชาติ อาทิ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ เพื่อให้เกิดการยอมรับในวงกว้าง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาแนวคิด “1 ปริญญา 1 Certificate” ควบคู่กับการยกระดับเป็นศูนย์ทดสอบหรือศูนย์มาตรฐานในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพบัณฑิต และเอื้อให้ผู้ประกอบการเข้าถึงข้อมูลสมรรถนะได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ความร่วมมือดังกล่าวยังก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและเชิงรายได้ พร้อมทั้งส่งเสริมให้มาตรฐานของมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงกับมาตรฐานระดับประเทศอย่างเป็นรูปธรรม อันจะช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และเพิ่มความเชื่อมั่นต่อบัณฑิตในระยะยาว

#### มติที่ประชุม

รับทราบ

### 1.3 เรื่องที่ประธานให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

#### ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านทราบแล้ว และได้เผยแพร่ทาง [www.council.sru.ac.th](http://www.council.sru.ac.th) หัวข้อรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 โดยไม่มีข้อแก้ไข

#### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ

##### 3.1 เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ

##### (1) เพื่อทราบผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2/2569

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4.1.1 พิจารณาอนุมัติให้ปริญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี จำนวน 7 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 15 ราย

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและบัณฑิตวิทยาลัยแจ้งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาทราบ ออกหลักฐานใบรับรองผล และหนังสือรับรองคุณวุฒิให้ผู้สำเร็จการศึกษาใช้เป็นข้อมูลเพื่อจัดทำปริญญาบัตร ให้บัณฑิตต่อไป (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

ระเบียบวาระที่ 4.1.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.08) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศหลักสูตรเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา (CISA) ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

ระเบียบวาระที่ 4.1.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการจ้างอาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2568 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มหาวิทยาลัยฯ มอบคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

ระเบียบวาระที่ 4.1.4 พิจารณาออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การสนับสนุนการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานต่าง ประเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. .... ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การสนับสนุนการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

ระเบียบวาระที่ 4.1.5 พิจารณาออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การเบิกค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการหรือจัดกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. .... ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การเบิกค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการหรือจัดกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

ระเบียบวาระที่ 4.1.6 พิจารณานุมัติงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เพิ่มเติม) ที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งมหาวิทยาลัยทราบมติสภาฯ แล้ว และมหาวิทยาลัยมอบวิทยาลัยสหวิทยาการ เกาะสมุยดำเนินการ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

ระเบียบวาระที่ 4.1.7 พิจารณานุมัติงบประมาณ เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กรณีสานปรับปรุงและจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษาห้องปฏิบัติการจำลองด้านธุรกิจการบิน ที่ประชุมมีมติอนุมัติงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กรณีสานปรับปรุงและจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษาห้องปฏิบัติการจำลองด้านธุรกิจการบิน จำนวน 3,510,000 บาท (สามล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งมหาวิทยาลัยทราบมติสภาฯ แล้ว และมหาวิทยาลัยมอบวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว และกองนโยบายและแผนดำเนินการ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

ระเบียบวาระที่ 4.1.8 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569 เรียบร้อยแล้ว (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

จึงแจ้งสภามหาวิทยาลัยฯ ทราบ

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

### 3.2 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

-ไม่มี-

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### 4.1 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบ

##### 4.1.1 พิจารณาอนุมัติให้ปริญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ดำเนินการประมวลผลการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี เสนอต่อสภาวิชาการ อธิการบดีพิจารณาอนุมัติกลั่นกรองการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเห็นชอบให้เสนอต่อสภาวิชาการ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 วันที่ 2 มีนาคม 2569 ได้พิจารณาการอนุมัติให้ปริญญาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 107 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 16 ราย

คณะกรรมการนโยบายด้านการจัดการศึกษา ประจำสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569 มีมติให้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ระดับปริญญาตรี จำนวน 107 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 16 ราย โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

##### ระดับปริญญาตรี

คณะกรรมการนโยบายด้านการจัดการศึกษาฯ มีข้อสังเกตว่าคณะพยาบาลศาสตร์มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมในสัดส่วนที่สูง หรือประมาณร้อยละ 65 ซึ่งไม่สอดคล้องกับการกระจายตัวของการตัดเกรดแบบ Normal Curve จึงเสนอให้คณะมีการทบทวนระบบการวัดและการประเมินผลว่ามีอำนาจจำแนกผู้เรียนได้จริงหรือไม่ และให้ติดตามสัดส่วนความสำเร็จในการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพของนักศึกษาในกลุ่มนี้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลยืนยันคุณภาพของนักศึกษา และควรพัฒนากลไกการกลั่นกรองการประเมินผล การศึกษาระดับคณะให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น

##### ระดับบัณฑิตศึกษา

1. ควรมีการอภิปรายความแตกต่างระหว่างขอบเขตของวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เนื่องจากบางหัวข้อของวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีความคล้ายกันและมีขอบเขตการศึกษาที่แคบ
2. ควรตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา การตั้งชื่อเรื่อง และการเว้นวรรค
3. ควรส่งเสริมให้ตั้งหัวข้อผลงานวิจัยให้มีความทันสมัย และมี Impact ของผลการศึกษามากขึ้น
4. การวิจัยในสาขาบริหารธุรกิจ ควรเลือกใช้สถิติขั้นสูง เช่น Factor Analysis หรือ Multiple Regression ในการวิเคราะห์ข้อมูลแทนการใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อให้นักวิจัยมีความลึกซึ้ง สามารถนำไปใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการในอนาคตได้

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี จำนวน 107 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 16 ราย

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ศ.ว่าที่ร้อยโท ดร.พิชัย สดภิบาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ในการวิเคราะห์คุณภาพของนักศึกษาพยาบาล ควรตรวจสอบคะแนนการสอบใบประกอบวิชาชีพเป็นรายวิชา เพื่อยืนยันว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมมีคะแนนสอบในระดับที่สอดคล้องกัน

### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี จำนวน 107 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 16 ราย

#### 4.1.2 พิจารณาออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ใน ก.พ.อ.

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ประชุมชี้แจงแนวทางการเสนอชื่อผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ใน ก.พ.อ. โดยให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วถึงเพื่อให้ข้าราชการมีโอกาสเท่าเทียมในการเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยคำนึงถึง “การมีส่วนร่วม” ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการดำเนินการคัดเลือกผู้แทนดังกล่าว

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการซึ่งแต่งตั้ง จากนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา และผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ใน ก.พ.อ. พ.ศ. 2569 หมวด 5 กรรมการซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ข้อ 22 กำหนด “ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ซึ่งมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี สถาบันละหนึ่งคน เพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามหลักเกณฑ์ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาประกาศกำหนด ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา นั้นๆ”

คณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารจัดการ ประจำสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2569 มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ใน ก.พ.อ.

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาใน ก.พ.อ.



2. นายบัญญัติ จันทน์เสนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับโครงสร้างคณะกรรมการตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเน้นมาตรฐานทางวิชาการและคุณภาพการศึกษา ที่อาจซ้ำซ้อนกับมาตรฐานคณะกรรมการตรวจสอบของกระทรวงการคลัง ที่เน้นด้านการเงิน บัญชี และการตรวจสอบภายใน จึงเสนอแนะให้บูรณาการหรือพิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำงานในอนาคต

2) เสนอแนะให้บูรณาการตัวชี้วัดด้านรายได้และอาชีพของประชาชน เพื่อเป็นภาพสะท้อนความสำเร็จในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาชุมชน

3. ศ.ว่าที่ร้อยโท ดร.พิชัย สดกภิบาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ให้มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นกรอบการประเมิน และเสนอแนะให้มุ่งเน้นการประเมินผลลัพธ์ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันที่เกิดขึ้นในชุมชน เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ว่าเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าไปพัฒนาแล้ว ชุมชนมีศักยภาพในการเผชิญและแก้ไขปัญหาและสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนหรือไม่

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบขอยกขำยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

##### 5.1 เรื่องเสนอเพื่อทราบตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ

##### 5.1.1 เพื่อทราบรายงานการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการเงินและงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2556 ข้อ 30 ให้กองคลังจัดทำงบการเงินประจำปีเสนออธิการบดีภายในเก้าสิบวัน นับตั้งแต่สิ้นปีงบประมาณและให้กองตรวจสอบภายในตรวจสอบและจัดทำรายงานการตรวจสอบพร้อมเสนองบการเงินต่ออธิการบดีเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

งบการเงินที่แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นไปอย่างถูกต้อง ตามที่ควรเป็นสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินตามหลักเกณฑ์ในการจัดทำรายงานการเงินข้อ 1(1.2) ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน

คณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารจัดการ ประจำสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2569 มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบรายงานการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบรายงานการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ผศ.ดร.จุมพล ชื่นจิตต์ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ควรมีการตรวจสอบวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงเชิงลึกและรายงานประสิทธิภาพความคุ้มค่าของการใช้เงินแต่ละประเภท (งบแผ่นดิน, รายได้, เงินบริจาค, ทุนวิจัย) เพื่อให้สภาฯ ทราบและวางแผนแก้ไขได้ทันทั่วถึง

2) ควรมีการตรวจสอบในประเด็นความเสี่ยงของการเงินในระบบหรือประเด็นที่มีนัยยะสำคัญหรือไม่ เช่น การกระทำผิดบ่อยๆ ในระบบ

2. ศ.ดร.วินัย ประลัมภ์กาญจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ควรมีผู้ตรวจสอบซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มาวิเคราะห์ผลการตรวจสอบและให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

2) ควรมีแผนการลดค่าใช้จ่ายในช่วงภาวะสงคราม โดยเฉพาะด้านพลังงาน

### มติที่ประชุม

รับทราบ

### 5.1.2 เพื่อทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไตรมาส 1 (วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 มีมติอนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และงบประมาณจำนวน 1,042,326,100 บาท (หนึ่งพันสี่สิบล้านสามแสนสองหมื่นหกพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) เป็นเงินจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 741,437,300 บาท (เจ็ดร้อยสี่สิบเอ็ดล้านสี่แสนสามหมื่นเจ็ดพันสามร้อยบาทถ้วน) และจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย จำนวน 300,888,800 บาท (สามร้อยล้านแปดแสนแปดหมื่นแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน)

ขณะนี้สิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไตรมาส 1 (วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568) มหาวิทยาลัยมีมาตรการติดตามแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายงบประมาณประจำเดือน/รายไตรมาส และประจำปีของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดในแต่ละไตรมาส ขณะนี้สิ้นสุดงบประมาณไตรมาส 1 งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2569 แล้ว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามแผนปฏิบัติการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารจัดการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาต่อไป

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569 มีมติรับทราบ

คณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารจัดการ ประจำสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2569 มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไตรมาส 1 (วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไตรมาส 1 (วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568)

#### **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

อ.ทศพร จินดาวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรจัดลำดับความสำคัญและทำให้การพัฒนาโรงเรียนสาธิตเป็น "จุดเน้น" (Focus point) เพื่อเร่งเพิ่มรายรับในส่วนนี้

#### **มติที่ประชุม**

รับทราบ

#### **5.1.3 เพื่อทราบหลักเกณฑ์ วิธีการจ้าง การบรรจุ แต่งตั้งและการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2569 และหลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยโดยให้ได้รับเงินเดือนสูงกว่าคุณวุฒิหรือเงินเดือนที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่ง พ.ศ. 2569**

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ในการประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 ได้กำหนดแนวทางในการดำรงรักษาบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการและส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น โดยให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น รักษาคุณภาพทางวิชาการให้มีมาตรฐานคุณภาพทางวิชาการ กำหนดทิศทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และกำหนดนโยบายการดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา โดยตระหนักถึงผลกระทบจากการดำเนินการตามเงื่อนไขการจ้างฯ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในการประชุมครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2568 เห็นชอบแนวทางในการดำรงรักษาบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการและส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น

มหาวิทยาลัยจัดทำ “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการจ้าง การบรรจุ แต่งตั้งและการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2569 โดยกำหนดเงื่อนไขการจ้างที่สอดคล้องกับการแนวทางในการดำรงรักษาบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการและส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น และ “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยโดยให้ได้รับเงินเดือนสูงกว่าคุณวุฒิหรือเงินเดือนที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่ง พ.ศ. 2569 เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุม (ลับ) ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2569 พิจารณา โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

1. กรณีของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท มีเงื่อนไขการจ้างคงเดิม เนื่องจากมีผู้ได้รับผลกระทบตามประกาศฯ ฉบับเดิมไปแล้ว และผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกมีเงื่อนไขการจ้างเช่นเดียวกับอาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท

2. กรณีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

2.1 กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามเงื่อนไขการจ้างแต่ละเงื่อนไข ดังนี้

(1) ภายใน 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องส่งเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนแบบที่ 2 ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต หรืองานวิจัย หรือตำรา หรือหนังสือ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด อย่างใดอย่างหนึ่ง อย่างน้อย 1 เรื่อง หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้ปฏิบัติงาน โดยให้มีสิทธิ์เลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ 1 ต่อรอบการประเมิน

(2) ภายใน 4 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องส่งเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนแบบที่ 2 ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต หรืองานวิจัย หรือตำรา หรือหนังสือ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด อย่างใดอย่างหนึ่ง อย่างน้อย 1 เรื่อง หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้ปฏิบัติงาน โดยให้มีสิทธิ์เลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ 1 ต่อรอบการประเมิน

(3) ภายใน 6 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องส่งเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนแบบที่ 2 ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต หรือ งานวิจัย หรือ ตำรา หรือหนังสือ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด อย่างใดอย่างหนึ่ง อย่างน้อย 1 เรื่อง หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้ปฏิบัติงาน โดยให้มีสิทธิ์เลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ 1 ต่อรอบการประเมิน

(4) ภายใน 8 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หากครบ 8 ปีแล้วยังไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้ปฏิบัติงานโดยให้มีสิทธิ์เลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ 1 ต่อปี

ซึ่งลดระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละเงื่อนไข แต่หากไม่สามารถดำเนินการได้มีการปรับจากเดิมให้สิ้นสุดสัญญาจ้าง เป็น ให้ปฏิบัติงานโดยให้มีสิทธิ์เลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ 1 ต่อรอบการประเมิน และไม่เกินร้อยละ 1 ต่อปีตามแต่กรณี

3. กรณีผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารตั้งแต่ตำแหน่งคณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าขึ้นไป ไม่นับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารเป็นเงื่อนไขตามที่กำหนดสำหรับตำแหน่งอาจารย์ และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยตำแหน่งอาจารย์ให้ับระยะเวลาในการดำเนินการตามเงื่อนไขการจ้างเพิ่มจากระยะเวลาที่กำหนดตามเงื่อนไขการจ้างเท่ากับระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร แต่ไม่เกิน 4 ปีหากพ้นกำหนดระยะเวลาตามที่กำหนดแล้วยังไม่สามารถดำเนินการตามเงื่อนไขการจ้างที่กำหนดได้ ให้ถือว่าสิ้นสุดสัญญาจ้างตั้งแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว

4. พนักงานมหาวิทยาลัยที่ทำสัญญาจ้างก่อนประกาศนี้มีผลบังคับใช้และยังปฏิบัติงานในวันที่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้ ให้ดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดในประกาศนี้ โดยให้นับระยะเวลาต่อเนื่องจากประกาศฯ ฉบับเดิมเนื่องจากไม่มีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการดำเนินการตามเงื่อนไข

5. พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ก่อนประกาศนี้มีผลบังคับใช้ ให้ดำเนินการตามเงื่อนไขการจ้างตามที่กำหนดในประกาศนี้ ตั้งแต่วันที่ประกาศมีผลบังคับใช้ เนื่องจากมีผลกระทบจากการลดระยะเวลาในการดำเนินการจ้างตามเงื่อนไข

การปรับเปลี่ยนดังกล่าวสามารถดำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และในขณะเดียวกันก็ยังคงมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ดังนี้

1. หลักเกณฑ์ วิธีการจ้าง การบรรจุ แต่งตั้งและการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย
2. หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยโดยให้ได้รับเงินเดือนสูงกว่าคุณวุฒิหรือเงินเดือนที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่ง พ.ศ. 2569

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ศ.เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็น ดังนี้
  - 1) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า การยื่นเอกสารหลักฐานเพื่อประเมินผลการสอนต้องดำเนินการผ่านหน่วยงานใด ระหว่างมหาวิทยาลัยหรือ กพอ. เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความคลาดเคลื่อนและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ผู้เกี่ยวข้อง
  - 2) การกำหนดระยะเวลาและผลงานยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งต้องมีผลงานครบมากกว่าหนึ่งชิ้น ซึ่งร่างฉบับนี้กำหนดเพียง 1 ชิ้นในแต่ละช่วงเวลา 3 ปี 5 ปี และ 7 ปี อาจทำให้ไม่สามารถยื่นขอตำแหน่งได้จริง จึงเห็นควรปรับหลักเกณฑ์เป็น “การสะสมผลงานอย่างต่อเนื่อง” และกำหนดให้ชัดเจนว่า ภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ปฏิบัติงานต้องมีผลงานครบตามเกณฑ์และสามารถยื่นขอตำแหน่งได้จริง เพื่อให้เกิดความชัดเจนและใช้บังคับได้ในทางปฏิบัติ และควรพิจารณาปรับกรอบเวลาให้เหมาะสม เนื่องจากการกำหนดระยะเวลาสะสมผลงานยาวนาน อาจส่งผลให้ผลงานที่จัดทำในช่วงต้นขาดความทันสมัยและไม่เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน
  - 3) เห็นควรปรับถ้อยคำจาก “ผลการประเมินสมรรถนะและประสิทธิภาพ” เป็น “ผลการประเมินการสอน” เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ กพอ. และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี อันจะช่วยให้เกิดความชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันในการตีความและการปฏิบัติ
  - 4) กรณีการเปิดช่องทางให้บุคลากรใช้สิทธิอุทธรณ์ผลการพิจารณา อาจส่งผลให้เกิดการยืดระยะเวลาการสิ้นสุดสัญญาในทางปฏิบัติ จึงควรกำหนดเงื่อนไขและระยะเวลาให้เหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยรวม
2. รศ.ดร.จิตติพงศ์ เครือหงส์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า เห็นควรกำหนดหลักเกณฑ์การขยายระยะเวลาของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความสมดุลกับอาจารย์ทั่วไป เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจร่วมกันและสนับสนุนบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาทางวิชาการของบุคลากรทุกฝ่าย

3. ผศ.ดร.จุมพล ชื่นจิตต์ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ร่างประกาศฉบับนี้ยังมีรายละเอียดบางประการที่ควรพิจารณาทบทวนให้มีความชัดเจน รัดกุม และสอดคล้องกันยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นของเนื้อหาข้อกำหนดและความเหมาะสมของกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ เพื่อป้องกันปัญหาในทางกฎหมายและลดความคลุมเครือในการตีความในภายหลัง อีกทั้งควรคำนึงถึงบริบทการบริหารงานในปัจจุบันที่ต้องรักษาสมดุลระหว่างมาตรฐานทางวิชาการกับการสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ จึงเห็นควรให้ที่ประชุมพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาให้ครบถ้วนรอบคอบ หรือกำหนดกรอบระยะเวลาให้สอดคล้องกับความพร้อมของร่างประกาศ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างเรียบร้อย โปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยในระยะยาว

4. ศ.ว่าที่ร้อยโท ดร.พิชัย สดภิบาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ร่างประกาศฉบับนี้ยังคงยึดแนวทางเดิมที่เน้นผลงานด้านวิชาการและการสอนเป็นหลัก โดยที่ประชุมได้มีข้อหารือเกี่ยวกับการขยายกรอบการประเมินให้ครอบคลุมภารกิจด้านอื่นของมหาวิทยาลัยด้วย จึงเห็นควรพิจารณานำผลงานด้านการบริการวิชาการ การรับใช้ท้องถิ่น การพัฒนาชุมชน หรือการดำเนินโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและสังคม มาใช้เป็นองค์ประกอบในการประเมินและต่อสัญญาจ้างเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และสะท้อนผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้อย่างรอบด้านยิ่งขึ้น

5. นายบัญญัติ จันทน์เสนะ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ขอเสนอให้พิจารณานำประเด็นดังกล่าวไปเป็นวาระในการประชุมครั้งถัดไป โดยมอบหมายให้คณะกรรมการทุกท่านร่วมกันพิจารณา และจัดทำข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องล่วงหน้า ทั้งนี้ ขอความอนุเคราะห์ให้ฝ่ายเลขานุการและทีมงานของท่านอธิการบดีประสานรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดที่จำเป็น เพื่อนำมาประมวลและสังเคราะห์ก่อนเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างกระชับและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. อธิการบดี มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแนวทางที่สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมาย เพื่อรักษาและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ รวมถึงการส่งเสริมให้มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณภาพเป็นฐานสำคัญของการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอาจใช้ระยะเวลาที่แตกต่างกันในแต่ละบุคคล ดังนั้น หลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น จึงมุ่งสร้างกรอบมาตรฐานที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย โดยมีได้มีเจตนาจำกัดสิทธิหรือสร้างภาระเกินสมควรแก่บุคลากร หากแต่เป็นแนวทางที่มีลักษณะผ่อนปรนจากเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนในระยะยาว

### มติที่ประชุม

1. ไม่รับทราบหลักเกณฑ์ วิธีการจ้าง การบรรจุ แต่งตั้งและการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2569 และหลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยโดยให้ได้รับเงินเดือนสูงกว่าคุณวุฒิหรือเงินเดือนที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่ง พ.ศ. 2569

2. ให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยทำหนังสือเวียนถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการจ้าง การบรรจุแต่งตั้งและการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2569 และหลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยโดยให้ได้รับเงินเดือนสูงกว่าคุณวุฒิหรือเงินเดือนที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่ง พ.ศ. 2569 และรวบรวมความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณา และเสนอคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยฯ ทุกชุดพิจารณากลับกรองและทำความเข้าใจเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ

#### ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 4/2569 ในวันอังคาร ที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2569 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุม INNO Conference ชั้น 5 อาคารที่ปังกรศรีมิชิตี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.



น.ส.นริศรา ชุมทอง  
ผู้จัดรายงานการประชุม



นายวรชาติ การแก่ง  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



ผศ.ดร.เสนห์ บุญกำเนิด  
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม