

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ครั้งที่ 1/2567

วันอังคาร ที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2567

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- | | | | |
|--------------------------------------|--|-----------|-----------------|
| 1. นายวิชัย ศรีขวัญ | นายกสภามหาวิทยาลัยฯ | ประธาน | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 2. รศ.ดร.เทพ พงษ์พานิช | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ | รองประธาน | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 3. ศ.เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์ | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 4. ศ.เกียรติคุณ ดร.สมจิต หนูเจริญกุล | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 5. ศ.ดร.ครองชัย หัตถา | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 6. ศ.ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 7. ศ.ดร.วินัย ประถมภ์กาญจน์ | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 8. รศ.ดร.สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 9. นายบัญญัติ จันทน์เสนา | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 10. นายวิเชษฐ มุสิกรัมย์ | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 11. นายสมประสงค์ สหวัฒน์ | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 12. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | ประธานกรรมการส่งเสริมฯ
กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง | กรรมการ | ประชุมผ่านสื่อฯ |
| 13. ผศ.ดร.วัฒนา รัตนพรหม | รักษาราชการแทนอธิการบดีฯ
กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง | กรรมการ | |
| 14. รศ.ดร.ฐิติพงศ์ เครือหงส์ | กรรมการสภาฯ จากผู้ดำรง
ตำแหน่งบริหารตามมาตรา 16 (3)
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. 2547 | กรรมการ | |
| 15. อ.ดร.สมปราชญ์ วุฒิจันทร์ | กรรมการสภาฯ จากผู้ดำรง
ตำแหน่งบริหารตามมาตรา 16 (3)
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. 2547 | กรรมการ | |
| 16. ผศ.ศรีวัลลี ทองเหลี่ยมภาค | กรรมการสภาฯ จากผู้ดำรง
ตำแหน่งบริหารตามมาตรา 16 (3)
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. 2547 | กรรมการ | |

- | | | |
|----------------------------|------------------------------|-----------|
| 17. อ.ดร.พลกฤต แสงอาวุธ | กรรมการสภาฯ จากผู้ดำรง | กรรมการ |
| | ตำแหน่งบริหารตามมาตรา16 (3) | |
| | แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย | |
| | ราชภัฏ พ.ศ. 2547 | |
| 18. ผศ.ธวัช บุญนวล | กรรมการสภาฯ จากตัวแทน | กรรมการ |
| | คณาจารย์ประจำ | |
| 19. ผศ.ดร.กนกรัตน์ ชลศิลป์ | กรรมการสภาฯ จากตัวแทน | กรรมการ |
| | คณาจารย์ประจำ | |
| 20. อ.ดร.ชนัญชิตา ทิพย์ญาณ | กรรมการสภาฯ จากตัวแทน | กรรมการ |
| | คณาจารย์ประจำ | |
| 21. อ.ทศพร จินดาวรรณ | กรรมการสภาฯ จากตัวแทน | |
| | คณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| 22. อ.วสันต์ สุทธิโส | รองอธิการบดี | เลขานุการ |
- *ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Cisco Webex Meetings

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|
| 1. นายวิฑูรย์ จินโต | กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ | ลาประชุม |
| 2. อ.ดร.พิชัย สุขวุ่น | ประธานสภาคณาจารย์ฯ | ลาประชุม |
| | กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| 1. นายวรชาติ การแก่ง | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 2. นางกัตติกา ดั่งศรี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 3. น.ส.นริศรา ชุมทอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 4. น.ส.ภูษิยา สุวรรณโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 5. ว่าที่ ร.ต.หญิงอัจฉราวรรณ อุปการดี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นายอนุพงศ์ กิ่งทอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. นายนิธิ ลอยชูศักดิ์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | ดูแลระบบประชุม |
| | | ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ |

ผู้ชี้แจงตามระเบียบวาระ

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.เสนห์ บุญกำเนิด | รองอธิการบดี |
| | ผู้ชี้แจงระเบียบวาระที่ 4.2.1 , 4.2.5 และ 4.2.6 |
| 2. อ.ดร.จันทร์พร ช่วงโชติ | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว |
| | ผู้ชี้แจงระเบียบวาระที่ 4.2.1 |

- | | |
|--|--|
| 3. อ.ศุภชัย คำคำ | ผู้ช่วยอธิการบดี
ผู้เข้าชี้แจงระเบียบวาระที่ 4.2.2 |
| 4. ผศ.ดร.ศิริรัตน์ ชูพันธ์ อรรถพลพิพัฒน์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ผู้เข้าชี้แจงระเบียบวาระที่ 4.2.3 |
| 5. นางสุพรรณณี อนุกุล | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
ผู้เข้าชี้แจงระเบียบวาระที่ 4.2.4 |
| 6. อ.ดร.อรสูชี วัฒนพฤกษ์ สุตวรรณ | กรรมการและเลขานุการโครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตฯ
ผู้เข้าชี้แจงระเบียบวาระที่ 4.2.6 |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ 1/2567 นายกสภามหาวิทยาลัยฯ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้รายงานตัวต่อที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

(1) ตามนโยบายของคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีได้ประกาศนโยบายให้ใช้กลไกในการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 ในขั้นนี้จะมีคณะกรรมการ ซึ่งได้มีการแต่งตั้งไปแล้วทั้งในระดับส่วนกลาง ระดับภาค กลุ่มจังหวัด และจังหวัด ส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีจะเป็นกรรมการอยู่ในคณะกรรมการที่มีชื่อว่า กรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) รวมทั้งเป็นอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ พัฒนาเศรษฐกิจ พัฒนสังคม สิ่งแวดล้อม การจัดการ และมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี อาจจะอยู่ในทุกด้าน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ได้ไปบรรยายให้กับกระทรวงต่าง ๆ รวมทั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัดได้ทราบ และทราบในเบื้องต้นว่าได้มีประกาศไปแล้วและจะมีการประเมินของทุกจังหวัดในปีหน้า

(2) ตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงทุกกระทรวง ให้ฝ่ายบริหารพิจารณาปรับแผนกลยุทธ์ และทบทวนว่าสิ่งที่ทำมาสิ่งใดเป็นประโยชน์ให้ทำต่อเนื่อง โดยให้มีการเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับนโยบายใหม่ และให้ดำเนินการเรื่องที่ยังค้าง ควรเร่งดำเนินการ เช่น การแก้ไขข้อบังคับต่างๆ ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ไม่ผิดต่อกฎหมายของพระราชกฤษฎีกา

(3) เรื่องที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอมา 2 เรื่อง คือ 1) เรื่องการยุติเรื่องกรณีการกำหนดระยะเวลา การรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้แจ้งว่ามหาวิทยาลัยทำถูกต้องแล้ว 2) เรื่องที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตรวจสอบเรื่องการร้องเรียนการใช้รถซึ่งมีผลต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการ ขณะนี้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาแล้วและตอบกลับมาว่าสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถูกต้องแล้ว และสั่งยุติเรื่องดังกล่าวแล้ว

จึงแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

1.2 เรื่องที่ประธานให้อธิการบดีแจ้งที่ประชุมทราบ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มาประชุมสัจจรที่จังหวัดระนองโดยใช้วิทยาลัยชุมชนระนองเป็นสถานที่ประชุม เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2567 ซึ่งมีคณะรัฐมนตรีกระทรวงต่าง ๆ ลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมและพูดคุยในเชิงการทำงานประมาณเพื่อขอสนับสนุนจากรัฐบาล โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมกับ 5 สถาบันการศึกษาในพื้นที่ เพื่อทำโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงเศรษฐกิจ แลนด์บริดจ์ การทำถนนมอเตอร์เวย์จากจังหวัดชุมพรไปจังหวัดระนอง ซึ่งหากทำได้จริง กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เสนอโครงการว่าจะทำอย่างไรให้เกิดการพัฒนาบุคลากรรวมถึงพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการรองรับของแลนด์บริดจ์ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร และวิทยาลัยชุมชนระนอง ได้ร่วมกันทำเป็นโครงการขับเคลื่อนเชื่อมโยงจังหวัดระนอง จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ได้อย่างยั่งยืนเพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งประเด็นต่าง ๆ ที่ทาง 5 สถาบันการศึกษาเสนอ คือ 1) การสร้างองค์ความรู้ในเรื่องของการเชื่อมโยงระบบโลจิสติกส์ 2) การพัฒนาสู่เมืองอัจฉริยะว่าจะทำอย่างไรและมีแนวทางทิศทางประการใดบ้าง 3) การท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยชุมชน 4) เรื่องของการยกระดับภาคีความสามารถของบุคลากรในการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ในพื้นที่จังหวัดระนอง จังหวัดชุมพร และจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยเฉพาะทักษะทางภาษา และธุรกิจระหว่างประเทศ ซึ่งทักษะทางภาษาก็นั้นในเรื่องภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาพม่า โดยวงเงินงบประมาณที่นำเสนอไปประมาณ 500 ล้านบาท ซึ่งอยู่ที่ทางคณะรัฐมนตรีจะพิจารณา และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จะนำเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ในวันที่ 23 มกราคม 2567 นี้ ในขณะที่เดียวกันได้พบปะกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีการพูดคุยเรื่องการพัฒนาเชิงพื้นที่ และได้มอบนโยบายให้ทางมหาวิทยาลัยไปบูรณาการการมีส่วนร่วมในฐานะสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งขอนำเรียนว่ามหาวิทยาลัยมีปฏิสัมพันธ์กับจังหวัดอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในรูปแบบของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการต่าง ๆ สอดคล้องตรงกับที่นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งกับที่ประชุมแล้ว

จึงแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านทราบแล้ว และได้เผยแพร่ทาง www.council.sru.ac.th หัวข้อรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันอังคาร ที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย

3.1 เรื่องสืบเนื่องจากผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ

3.1.1 (1) เพื่อทราบผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 12/2566

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุม ครั้งที่ 12/2566 ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การรับจ่ายเงิน ในการจัดการศึกษาประกาศนียบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยฯ จัดทำ “ร่าง” ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การรับจ่ายเงินในการจัดการศึกษาประกาศนียบัตร พ.ศ. โดยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯแจ้งมหาวิทยาลัยทราบมติสภาฯ แล้ว และมหาวิทยาลัยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ดำเนินการ (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)

ระเบียบวาระที่ 4.2.2 พิจารณาอนุมัติให้ปริญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ที่ประชุมมีมติ อนุมัติให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี จำนวน 162..ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 21 ราย

มหาวิทยาลัยแจ้งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาทราบ ออกหลักฐานใบรายงานผลและหนังสือรับรองคุณวุฒิ ให้ผู้สำเร็จการศึกษา และใช้เป็นข้อมูลเพื่อจัดทำปริญญาบัตรให้บัณฑิต (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

ระเบียบวาระที่ 4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.08) ที่ประชุม มีมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.08) ฯลฯ

มหาวิทยาลัยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ดำเนินการส่งเรื่องไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ต่อไป (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

ระเบียบวาระที่ 4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี การการศึกษาที่ 1/2567 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี การการศึกษาที่ 1/2567 ดังนี้ ระดับปริญญาโท จำนวนที่ขอเปิดรับ แผน ก จำนวน 90 คน และแผน ข จำนวน 205 คน และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 150 คน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯแจ้งมหาวิทยาลัยฯ ทราบมติสภาฯ แล้ว และมหาวิทยาลัยมอบบัณฑิต วิทยาลัยดำเนินการ (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

ระเบียบวาระที่ 4.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบจัดตั้งศูนย์ประสาน งานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรม พืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการจัดตั้งศูนย์ ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการเขียนโครงการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯแจ้งมหาวิทยาลัยฯ ทราบมติสภาฯ แล้ว และมหาวิทยาลัยมอบสถาบัน วิจัยและพัฒนา และกองการเจ้าหน้าที่พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

ระเบียบวาระที่ 4.2.6 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แทนผู้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ

สุราษฎร์ธานีแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แทนผู้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ฯลฯ

มหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งประกาศสภาฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทนผู้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระเสนอนายกสภาฯ ลงนาม (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)

ระเบียบวาระที่ 5.1.1 เพื่อทราบรายงานผลการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเภทเงินรายได้ของสำนักจัดการทรัพย์สิน ที่ประชุมมีมติรับทราบ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยแจ้งมหาวิทยาลัยทราบมติสภาฯ แล้ว และมหาวิทยาลัยมอบสำนักจัดการทรัพย์สินฯ พิจารณาดำเนินการ (ดำเนินการแล้วเสร็จ)

ระเบียบวาระที่ 5.2.1 เพื่อทราบโครงการประหยัดพลังงานโดยการ ติดตั้งระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนโครงสร้างหลังคาจอดรถ (Solar carport) ขนาดกำลังผลิตไม่ต่ำกว่า 972 กิโลวัตต์ ที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยแจ้งมหาวิทยาลัยทราบมติสภาฯ แล้ว และมหาวิทยาลัยมอบรองอธิการบดีฝ่ายระบบอำนวยการพิจารณาดำเนินการ (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

3.1.2 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

- (1) เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 12/2566 ระเบียบวาระที่ 5.2.1 เพื่อทราบโครงการประหยัดพลังงานโดยการติดตั้งระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนโครงสร้างหลังคาจอดรถ (Solar carport) ขนาดกำลังผลิตไม่ต่ำกว่า 972 กิโลวัตต์

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 5.2.1 เพื่อทราบโครงการประหยัดพลังงานโดยการติดตั้งระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนโครงสร้างหลังคาจอดรถ (Solar carport) ขนาดกำลังผลิตไม่ต่ำกว่า 972 กิโลวัตต์ และสภามหาวิทยาลัยฯ มีมติให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ไปพิจารณาดำเนินการ เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยฯ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ให้มีการบันทึกข้อความเพิ่มเติมในข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผศ.ธวัช บุญนวล กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นว่าเอกสารประกอบที่มหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ทราบยังไม่ครบถ้วน เช่น สัญญา หนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานอัยการสูงสุด จึงขอให้มหาวิทยาลัยเสนอเอกสารดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยฯ

2. ผศ.ดร.วัฒนา รัตนพรหม รักษาราชการแทนอธิการบดีฯ ได้แจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบว่ามีมหาวิทยาลัยได้ทำ MOU กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่มีค่าใช้จ่าย และข้อมูลเบื้องต้นการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะเป็นผู้ลงทุนเองทั้งหมด

3. นายกสภามหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นว่าเรื่องนี้แนวทางการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาอื่นจะส่งมอบพื้นที่ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยมหาวิทยาลัยจะไม่มีค่าใช้จ่าย จึงขอให้มหาวิทยาลัยไปทบทวนแนวทางการดำเนินการอีกครั้ง และการแจ้งผลการดำเนินการในระเบียบวาระนี้ให้เปลี่ยนจาก “ดำเนินการแล้วเสร็จ” เป็น “อยู่ระหว่างดำเนินการ” และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

ให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

3.2 รายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัย ฯ

แต่งตั้ง

3.2.1 เพื่อทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัย

แต่งตั้ง

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

-ไม่มี-

4.2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบ

4.2.1 พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การบริหารวิทยาลัย

สหวิทยาการการท่องเที่ยวสมัย พ.ศ.

ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การแบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยกำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศและแผนพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้อนุมัติแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการและการทำงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการปรับจุดเน้นและการแบ่งกลุ่มของมหาวิทยาลัยในอนาคต ตลอดจนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในด้านการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง ตามนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และนโยบายการพัฒนากำลังคนของประเทศ ซึ่งสอดคล้องต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย และมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้จัดทำ “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการบริหารวิทยาลัยสหวิทยาการการท่องเที่ยวสมุย พ.ศ. เสนอคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567 พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

คณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารจัดการฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 มีมติเห็นชอบให้เสนอ “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการบริหารวิทยาลัยสหวิทยาการการท่องเที่ยวสมุย พ.ศ. ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ โดยให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการบริหารวิทยาลัยสหวิทยาการการท่องเที่ยวสมุย พ.ศ.

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. นายกสภามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) มีข้อสังเกตว่าร่างข้อบังคับได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารจัดการฯ แล้ว แต่ภาพรวมของร่างข้อบังคับฉบับนี้มีรายละเอียดด้านการจัดการศึกษาฯ และด้านการวิจัยเกี่ยวข้องด้วย

(2) ได้มีการแจ้งไปยังผู้รับผิดชอบร่างข้อบังคับว่าให้มีการกล่าวเกี่ยวกับหลักการและเหตุผลซึ่งหลักการและเหตุผลในร่างข้อบังคับฉบับนี้ยังไม่ครอบคลุมและไม่ชัดเจน ยังขาดส่วนของสาเหตุในการจัดตั้งวิทยาลัยสหวิทยาการฯ ซึ่งในการจัดตั้งวิทยาลัยสหวิทยาการฯ มีข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวนมากซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องรวบรวมข้อมูลและนำเสนออีกครั้งหนึ่ง

2. ศ.เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) หมวดที่ 1 บททั่วไป

1.1) ข้อ 5 (1) และ ข้อ 5 (3) มีข้อความที่ซ้ำซ้อนกัน เช่น คำว่า “มีจิตสาธารณะ” และ “ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม”

1.2) ข้อ 5 (4) ให้ตรวจสอบการใช้คำว่า “สถาบันธุรกิจวิชาการ” และให้พิจารณาเลือกใช้ข้อความที่มีความเหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

1.3) ข้อ 5 (5) ให้แก้ไขข้อความจาก “ขับเคลื่อนองค์กร...” เป็น “ขับเคลื่อนท้องถิ่น...”

1.4) ควรพิจารณาเพิ่มข้อมูลที่เป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ คือ การร่วมผลิตบัณฑิตกับองค์กรหรือเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น โรงแรม สมาคม เป็นต้นโดยให้ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ด้วย

1.5) ข้อ 6 (1) ข้อความ “ศาสตร์ทางธุรกิจวิชาการ” ใช้ได้หรือไม่ คำที่สะท้อนศาสตร์จะมาจากคำว่า บริหารธุรกิจ แต่เป็นการสร้างรายได้จากวิชาการหรือเพิ่มความหมายของคำว่า “ธุรกิจวิชาการ”

1.6) ข้อ 6 (1) ข้อความ การประกอบอาหาร อาจจะเรียนเรื่อง Food Science ด้วยได้

1.7) ข้อ 6 (3) ให้พิจารณาเพิ่มคำว่า “นวัตกรรม” ลงในข้อความ “วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์” เพราะอยู่ในพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา และนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

1.8) ข้อ 6 (4) ข้อความเขียนสั้นเกินไป ให้ขยายความในข้อนี้ให้มีความชัดเจน

(2) หมวดที่ 2 การดำเนินการและการบริหาร

2.1) ข้อ 8 ให้ตรวจสอบการใช้คำว่า “หน้าที่อำนาจ” และให้พิจารณาว่าจะต้องใช้คำว่า “หน้าที่และอำนาจ” แทนหรือไม่

2.2) ข้อ 10 (2) ระบุว่าคณบดีมีหน้าที่ “จัดทำแผนพัฒนาวิทยาลัยสหวิทยาการ” ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อความในข้อ 8 (2) ที่ระบุว่า “คณบดีมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยสหวิทยาการ” ให้ปรับปรุงแก้ไขความให้ชัดเจนถูกต้อง

(3) หมวด 3 การบริหารงานบุคคล ข้อ 15 (ข) สายสนับสนุนวิชาการ ข้อ (1) ให้แก้ไขจาก “ระดับทั่วไป” เป็น “ระดับปฏิบัติการ”

(4) หมวด 4 ส่วนที่ 1 ชื่อหมวด “ระบบการศึกษาและการรับนักศึกษา” ซึ่งคำว่า “ระบบการศึกษา” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร แปลว่า ระบบการศึกษาจัดเรียน 2 ภาคหรือ 3 ภาค จึงมีข้อเสนอแนะว่า อาจจะตั้งชื่อหมวดให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต และข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรระยะสั้นและการเทียบโอนหน่วยกิต ซึ่งข้อบังคับดังกล่าว มีการระบุเรื่องการประกันคุณภาพรวมทั้งเรื่องการตรวจสอบรับรองหลักสูตรจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ที่ชัดเจน กรณีการแยกข้อบังคับฉบับใหม่ออกมาและมีรายละเอียดที่แตกต่างไปจากเดิมจะกระทบถึงมาตรฐานการจัดการศึกษาด้วย

(5) ให้ตรวจสอบและแก้ไขการเว้นวรรคข้อความทั้งหมดในร่างข้อบังคับ

(6) กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้มีการกำหนดว่าหน่วยงานภายในจะต้องมีการดำเนินการศึกษาสภาพความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงาน และแม้กระทั่งเป็นหน่วยงานภายในก็จะต้องรายงานให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ทราบก่อนที่จะจัดตั้งหน่วยงาน

(7) กรณีชื่อของวิทยาลัยสหวิทยาการสมุยให้ตัดคำว่า “การท่องเที่ยว” ออก และเนื้อหาในข้อบังคับต้องคำนึงถึงโลกปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป จำนวนนักศึกษาในระบบที่มีจำนวนลดลง ศาสตร์และความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น และควรคำนึงถึงเป้าหมาย งบประมาณ และบุคลากรของวิทยาลัยฯ รวมถึงพันธกิจหลักในการเป็นหน่วยงาน Re-Skill Up-Skill และ New-Skill

3. รศ.ดร.เทพ พงษ์พานิช อธิการสภามหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) กรณีชื่อของวิทยาลัยสหวิทยาการสมุย ให้พิจารณาการเปลี่ยนชื่อจาก “วิทยาลัยสหวิทยาการการท่องเที่ยวสมุย” เป็น “วิทยาลัยสหวิทยาการ”

(2) กรณีสถานที่ตั้งของวิทยาลัยนานาชาติฯ หากเปิดวิทยาลัยสหวิทยาการฯ ที่อำเภอเกาะสมุยแล้ว ยังมีความจำเป็นที่จะต้องเปิดให้มีการจัดการเรียนการสอน ณ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานีหรือไม่ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณานำหลักสูตรการท่องเที่ยวจัดการเรียนการสอนร่วมกับคณะวิทยาการจัดการ หรือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(3) กรณีที่ได้จัดตั้งวิทยาลัยสหวิทยาการฯ ณ อำเภอเกาะสมุย ผู้ที่ดำรงตำแหน่งคณบดีและทีมบริหารในระยะแรก เห็นควรให้ปฏิบัติในรูปแบบเดียวกับคณะพยาบาลศาสตร์ในช่วงแรก คือ ให้ทีมบริหารมีอำนาจในการเสนอขอสภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณบดีหรือทีมบริหารด้วยตนเอง โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการสรรหา โดยใช้ระยะเวลา 1 วาระ (4 ปีหรือ 8 ปี) และควรปรับข้อบังคับฯ ให้มีความยืดหยุ่น

4. รศ.ดร.สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นมาเพิ่ม ในขณะที่หน่วยงานเดิมยังมีปัญหาเรื่องการจัดการเรียนการสอน ควรพิจารณาว่าหน่วยงานใหม่จะไม่มีปัญหาใช้หรือไม่

(2) ก่อนการดำเนินการออกข้อบังคับ ควรดำเนินการขออนุมัติจัดตั้งหน่วยงานให้มีความชัดเจน โดยมีรายละเอียดต่างๆ ของโครงการจัดตั้ง เช่น อัตรากำลัง บุคลากร ทรัพยากร งบประมาณ เป็นต้น

(3) คณะกรรมการที่ ศ.ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง เป็นประธาน ได้มีการวิเคราะห์ว่า ให้หลักสูตรจากอำเภอเมืองฯ ไปร่วมจัดการเรียนการสอนกับคณะวิทยาการจัดการและให้หลักสูตรที่มีการเรียนการสอนที่อำเภอเกาะสมุย มีการบริหารเฉพาะหลักสูตร ณ อำเภอเกาะสมุย และอาจมีการเปลี่ยนชื่อคณะ ซึ่งมีผลการศึกษาและวิเคราะห์อยู่แล้ว

(4) ร่างข้อบังคับมีความที่อ้างถึงการใช้งบประมาณแผ่นดิน เห็นควรให้กองคลังตรวจสอบว่ากรณีเป็นหน่วยงานที่มีการใช้งบประมาณแผ่นดิน สามารถให้ผู้สอบบัญชีได้หรือไม่ หรือต้องใช้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

(5) การผลักดันให้มีการจัดตั้งวิทยาลัยสหวิทยาการฯ อาจเกิดขึ้นจากปัญหาของระบบบริหารที่มีข้อจำกัด ดังนั้นหน่วยงานเดิมที่มีอยู่ในเรื่องบทบาทหน้าที่หรือกิจกรรมสามารถทำได้ทุกอย่าง แต่องค์ประกอบในการจัดตั้งหน่วยงานไม่ครบถ้วน เห็นควรทำเป็นโครงการย่อยและใช้เงินรายได้และบริหารจัดการแยกต่างหากไปพลางก่อน และดำเนินการภายใต้การเป็นวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบในเชิงกฎหมาย

5. ศ.ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ตามที่มหาวิทยาลัยให้วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวตั้งอยู่ ณ อำเภอเกาะสมุย เดิมคือการบริหารจัดการงบประมาณที่อาจก่อให้เกิดช่องว่างและความโปร่งใส รวมถึงความต้องการของอาจารย์ที่จะไปอยู่ ณ อำเภอเกาะสมุย หรืออำเภอเมืองฯ เห็นว่าบทบาทของวิทยาลัยสหวิทยาการ จะเป็นเหมือนมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีแบบย่อส่วน โดยเปิดโอกาสให้สอนวิชาอื่นๆ โดยใช้คำว่า “ศาสตร์ทางธุรกิจ วิชาการที่เกี่ยวข้อง” นอกเหนือจากการท่องเที่ยว การโรงแรม และการประกอบอาหารต่างๆ ดังนั้น วิทยาลัยสหวิทยาการฯ ทำให้เกิดการเน้นเฉพาะการท่องเที่ยว หากจะให้มีอยู่ในมหาวิทยาลัยแบบย่อส่วน ตั้งอยู่ในอำเภอเกาะสมุย ไม่ควรมีคำว่า “การท่องเที่ยว” ในขณะเดียวกันวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวมีบัณฑิตที่จบจำนวนมาก ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการยุบหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง พันธกิจทับซ้อนกันบางส่วน ซึ่งมีความเห็นว่าจะทับซ้อนกันโดยชื่อ ดังนั้นการที่มหาวิทยาลัยมีวิทยาลัยสหวิทยาการแล้วก็ไม่จำเป็นต้องปิดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว และประเด็นดังกล่าวเกิดจากการที่มหาวิทยาลัยยังไม่มีข้อสรุปของการปรับโครงสร้างของส่วนงานภายในหรือหน่วยงานในกำกับว่าจะมีหน่วยงานใดบ้างอย่างไร ซึ่งในที่สุดมหาวิทยาลัยจะต้องมีหน่วยงานในกำกับเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและความอยู่รอดของมหาวิทยาลัย

6. อ.ดร.สมปราชญ์ วุฒิจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยเคยมีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความต้องการของประชาชนในพื้นที่อำเภอเกาะสมุย และมีความเห็นว่าการให้มหาวิทยาลัยเปิดการเรียนการสอนที่อำเภอเกาะสมุย เพื่อพัฒนาคนในสาขาวิชาชีพอื่นๆ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นในการดำเนินการเรื่องวิทยาลัยสหวิทยาการ

(2) ให้พิจารณาการเปลี่ยนชื่อจาก “วิทยาลัยสหวิทยาการการท่องเที่ยวสมุย” เป็น “วิทยาลัยสหวิทยาการ” หรือ “วิทยาลัยสหวิทยาการและการท่องเที่ยว”

(3) การคงอยู่ของหน่วยงานโดยเฉพาะวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว ณ อำเภอเมืองจะเป็นประโยชน์ในการท่องเที่ยว เพื่อเดินหน้าเรื่องนี้ต่อ โดยเฉพาะเรื่องท่องเที่ยวในส่วนบนฝั่ง

มติที่ประชุม

ให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาปรับปรุงแก้ไข “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการบริหารวิทยาลัยสหวิทยาการการท่องเที่ยว พ.ศ. ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ และให้เสนอร่างข้อบังคับต่อคณะกรรมการนโยบายด้านการจัดการศึกษาฯ คณะกรรมการนโยบายด้านการวิจัยฯ และคณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารจัดการฯ พิจารณากลับกรองและทำความเข้าใจเห็นเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาออกใช้บังคับ

4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา

2565 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยฯ มอบหมายให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่แทนประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ และแจ้งสภามหาวิทยาลัยฯ ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาระเบียบวาระที่ 4.2.5 พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ด้วยความรอบคอบ เพราะมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายเรื่อง และได้ออกจากที่ประชุมเนื่องจากติดภารกิจหาหรือขอราชการกับกระทรวงการอุดมศึกษาฯ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 8 มิถุนายน – 13 กรกฎาคม 2566 ระดับคณะ ระหว่างวันที่ 22 – 25 สิงหาคม 2566 และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 30 -31 ตุลาคม 2566 เรียบร้อยแล้วโดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับคณะ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยในภาพรวม (4.38) อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณารายคณะพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 3 คณะ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์ฯ (4.55) วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว (4.54) และคณะพยาบาลศาสตร์ (4.51) ส่วนคณะอื่นๆ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ คณะครุศาสตร์ (4.43) คณะวิทยาการจัดการ (4.34) คณะวิทยาศาสตร์ฯ (4.26) และคณะนิติศาสตร์ (4.03) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ฯ (4.69) ระดับดีมาก

งานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ดำเนินการ ดังนี้

1) เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 เห็นชอบ และเสนอคณะกรรมการนโยบายด้านการจัดการศึกษาฯ ในการประชุมครั้งที่ 14/2566 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 เห็นชอบแล้ว

2) เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 เห็นชอบ และเสนอคณะกรรมการนโยบายด้านการจัดการศึกษาฯ ในการประชุมครั้งที่ 16/2566 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 เห็นชอบแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

4.2.3 พิจารณานุมัติให้ปริญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ดำเนินการประมวลผลการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีเสนอต่อสภาวิชาการ และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ได้เสนอรายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาเสนอต่อสภาวิชาการ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2567 มีมติเห็นชอบ ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณานุมัติให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี จำนวน 43 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 ราย

คณะกรรมการนโยบายด้านการจัดการศึกษา ประจำสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2567 มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณานุมัติปริญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีระดับปริญญาตรี จำนวน 43 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 ราย และมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. บทความของผู้ศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ได้รับการประเมินในระดับ Excellent และได้รับการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความในวารสารของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ซึ่งเป็นจุดเด่นของหลักสูตรดังกล่าว

2. ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ควรเป็นบุคคลที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงกว่าอาจารย์ที่ปรึกษา และควรพิจารณาเลือกรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบวิทยานิพนธ์ให้มีความหลากหลาย เพื่อให้ได้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่มีความหลากหลาย

3. ให้มีการจัดทำฐานข้อมูลรายชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
 4. ให้ตรวจสอบความสม่ำเสมอของการเรียงลำดับรายชื่อคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ให้เป็นรูปแบบเดียวกันและตรวจสอบรูปแบบของการเขียนบทคัดย่อให้มีความครบถ้วน โดยเฉพาะลายเซ็นต์ของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา
 5. ให้มีการตรวจสอบคุณภาพของบทคัดย่อ ให้มีเนื้อหาสาระที่สำคัญอย่างครบถ้วน
- จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี จำนวน 43 ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 ราย

4.2.4 พิจารณานุมัติการประเมินค่างานและการกำหนดกรอบระดับตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ และเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ

ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 มีมติเห็นชอบผลการประเมินค่างานและการกำหนดระดับตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 4 ตำแหน่ง ดังนี้

1. ตำแหน่งเลขที่ 081 ชื่อตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ระดับปฏิบัติการ สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กำหนดเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ระดับชำนาญการ
2. ตำแหน่งเลขที่ 148 ชื่อตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ ระดับปฏิบัติการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้กำหนดเป็นตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ ระดับชำนาญการ
3. ตำแหน่งเลขที่ 042 ชื่อตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้กำหนดเป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับชำนาญการ
4. ตำแหน่งเลขที่ 116 ชื่อตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้กำหนดเป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ

คณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารจัดการ ประจำสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 มีความเห็นว่าเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณานุมัติการประเมินค่างานและการกำหนดระดับตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 4 ตำแหน่ง

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติการประเมินค่างานและการกำหนดกรอบระดับตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 4 ตำแหน่ง

มติที่ประชุม

อนุมัติการประเมินค่างานและการกำหนดกรอบระดับตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ดังนี้

1. ตำแหน่งเลขที่ 081 ชื่อตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ระดับปฏิบัติการ สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กำหนดเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ระดับชำนาญการ
2. ตำแหน่งเลขที่ 148 ชื่อตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ ระดับปฏิบัติการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้กำหนดเป็นตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ ระดับชำนาญการ
3. ตำแหน่งเลขที่ 042 ชื่อตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้กำหนดเป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับชำนาญการ
4. ตำแหน่งเลขที่ 116 ชื่อตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้กำหนดเป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ

4.2.5 พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นจัดตั้งบริษัทเพื่อร่วมลงทุนบริษัทร่วมทุน และโครงการร่วมลงทุนกับบุคคลอื่น พ.ศ. ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติราชการภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ตลอดจนเกิดความเรียบร้อยในการปฏิบัติราชการ เห็นควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นจัดตั้งบริษัทเพื่อร่วมลงทุน บริษัทร่วมทุน และโครงการร่วมลงทุนกับบุคคลอื่น ในการดำเนินกิจการที่เกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับกิจการมหาวิทยาลัย หรือกิจการเพื่อประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัยหรือเพื่อสาธารณะประโยชน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้จัดทำ “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นจัดตั้งบริษัทเพื่อร่วมลงทุนบริษัทร่วมทุน และโครงการร่วมลงทุนกับบุคคลอื่น พ.ศ. เสนอคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2566 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2566 พิจารณาแล้ว

คณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารจัดการฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 มีข้อเสนอแนะให้เปลี่ยนชื่อร่างข้อบังคับจาก “ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นจัดตั้งบริษัทเพื่อร่วมลงทุนบริษัทร่วมทุน และโครงการร่วมลงทุนกับบุคคลอื่น พ.ศ.” เป็น “ว่าด้วย การร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย พ.ศ.” และมีมติเห็นชอบให้เสนอ “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย พ.ศ.” ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ โดยให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. รศ.ดร.สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็น ดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรระบุแหล่งที่มาของงบประมาณที่จะใช้ในการร่วมลงทุนกับเอกชนว่าเป็น งบประมาณเงินแผ่นดินหรืองบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และควรจะเสนอรายละเอียดแผนการดำเนินงาน แผนการลงทุน แผนการใช้จ่ายงบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เนื่องจากมีผลผูกพันกับมหาวิทยาลัยโดยตรง

2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประเภทและรูปแบบการลงทุนจัดตั้งบริษัท และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ด้วยความรอบคอบ โดยให้จัดทำข้อบังคับฯ ที่ไม่ขัดต่อหลักกฎหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และเมื่อปรับแก้ข้อบังคับเรียบร้อยแล้วให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

2. ผศ.ดร.วัฒนา รัตนพรหม กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นว่า คณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามข้อ 8 ของร่างข้อบังคับจะเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบในแผนการดำเนินการ โดยข้อบังคับฉบับนี้ได้กำหนดกรอบรายละเอียดไว้ในภาพรวม เพื่อให้อำนาจคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งไปศึกษา วิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางธุรกิจในการร่วมลงทุนด้วยความรอบคอบและป้องกันความเสี่ยงในมิติต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการให้มีมูลค่าเพิ่มในเชิงพาณิชย์มากขึ้น

3. ศ.ดร.วินัย ประลัมภ์กาญจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ข้อ 9 (8) และข้อ 11 มีข้อความที่มีรายละเอียดและความหมายใกล้เคียงกันเห็นควรไปผนวกรวมกันได้หรือไม่อย่างไร

4. อ.ดร.สมปราชญ์ วุฒิจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นว่า ควรแก้ไขความในข้อที่ 9 (8) และข้อ 11 ให้มีความชัดเจนและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

5. นายวิเชษฐ มุสิกรัมย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็น ดังนี้

1) ให้ขยายความในข้อ 7 ที่ระบุว่า “ให้มหาวิทยาลัยถือหุ้นในบริษัทร่วมลงทุน บริษัทร่วมลงทุนและโครงการร่วมลงทุนตามที่กำหนดไว้สัญญาหรือข้อตกลงในสัดส่วนที่เป็นธรรม ...” ควรระบุให้ชัดเจนว่า สัดส่วนที่เป็นธรรมนั้น มีจำนวนเท่าใด อย่างไร

2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดรูปแบบในการร่วมลงทุนให้ชัดเจนในข้อบังคับว่าจะดำเนินการในรูปแบบลักษณะใดบ้าง และจะต้องระบุคำนิยามคำว่า การร่วมลงทุน ว่ามีความหมายอย่างไร และร่วมลงทุนกับผู้ใดบ้าง

3) ควรปรับแก้ข้อ 10 จากเดิม แก้ไขเป็น การจัดตั้ง การเพิ่มทุน ลดทุน เลิก หรือควบเข้าด้วยกัน ซึ่งบริษัทเพื่อร่วมลงทุน บริษัทร่วมทุน และโครงการร่วมลงทุน ให้ขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

6. อ.ดร.พลกฤต แสงอาวุธ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นว่า ร่างข้อบังคับฉบับนี้ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งอย่างชัดเจนสมบูรณ์แล้ว และให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

7. รศ.ดร.เทพ พงษ์พานิช อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ มีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรพิจารณา ดำเนินการร่วมลงทุนกับเอกชนด้วยความรอบรอบ โดยเฉพาะเรื่องที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง และทรัพย์สินอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย เห็นควรใช้รูปแบบให้เอกชนมาเช่าพื้นที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

ให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาปรับปรุงแก้ไข “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยการร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยฯ และเสนอร่างข้อบังคับให้ นายวิเชษฐ มุสิกรัมย์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ และ รศ.ดร.สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตรวจสอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาต่อไป

4.2.6 พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตแห่ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ.

ตามที่สภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.7 พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. มีมติให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงแก้ไข “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ และให้เสนอร่างข้อบังคับต่อคณะกรรมการ นโยบายด้านการจัดการศึกษาฯ คณะกรรมการนโยบายด้านการวิจัยฯ และคณะกรรมการนโยบายด้านการ บริหารจัดการฯ พิจารณาก่อนกรองและทำความเข้าใจเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาออกใช้บังคับ

มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไข “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ตามข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ แล้ว และเสนอคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ดังนี้

1. คณะกรรมการนโยบายด้านการจัดการศึกษาฯ ในการประชุมครั้งที่ 17/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 มีมติให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการนโยบายด้านการจัดการศึกษาฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา

2. คณะกรรมการนโยบายด้านการวิจัย สร้างนวัตกรรม และการบริการวิชาการฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2566 มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับฯ และนำความเห็นเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

3. คณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารจัดการฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 มีมติเห็นชอบให้เสนอร่างข้อบังคับฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2567

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ศ.เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ให้ตรวจสอบการเว้นวรรคตอนให้ถูกต้อง
- 2) ข้อ 8 (9) แก้ไขจาก “ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย” เป็น “ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย”
- 3) หมวดที่ 4 ส่วนที่ 1 ควรแก้ไขหัวข้อจาก “ระบบการศึกษาและการรับนักเรียน” เป็น “การจัดการศึกษา”
- 4) ข้อ 18 ควรเพิ่มคำสำคัญให้ครอบคลุม และใช้คำสำคัญที่มีในมาตรฐานหลักสูตร เช่น การจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เป็นต้น
- 5) ข้อ 20 ควรตรวจสอบว่ามาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกฎหมายหรือเป็นแนวปฏิบัติ

2. ศ.เกียรติคุณ ดร.สมจิต หนูเจริญกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ข้อ 7 (4) แก้ไขจาก “ผู้ปกครองโรงเรียนสาธิตจำนวนสองคนเป็นกรรมการ” เป็น “ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิตจำนวนสองคนเป็นกรรมการ”
- 2) ข้อ 7 (5) แก้ไขจาก “ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ผู้ที่มีความรู้ด้านการศึกษาด้านกฎหมาย ด้านสังคมสงเคราะห์ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการคลัง ด้านธุรกิจ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการกีฬาและด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนสามคนเป็นกรรมการ” เป็น “ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีความรู้ด้านการศึกษาด้านกฎหมาย ด้านสังคมสงเคราะห์ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการคลัง ด้านธุรกิจ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการกีฬาและด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนสามคนเป็นกรรมการ”

3. ศ.ดร.วินัย ประลัมภ์กาญจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ข้อ 7 (5) ควรกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสามคนที่จะเป็นกรรมการ มีความรู้ในด้านที่แตกต่างกัน
- 2) ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

4. อ.ทศพร จินดาวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มีข้อเสนอแนะว่า ข้อ 7 แก้ไขจาก “ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะหนึ่ง” เป็น “ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะหนึ่ง”

5. อ.ดร.ชญชิตา ทิพย์ญาณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลรายละเอียดที่แสดงความพร้อมของการจัดตั้งหน่วยงานให้ครอบคลุมทั้ง 11 ประเด็น ตามหมวดที่ 2 ข้อ 6 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย การจัดตั้ง การบริหารจัดการหน่วยงานในกำกับ พ.ศ. 2552

6. ผศ.ดร.วัฒนา รัตนพรหม รักษาการแทนอธิการบดี ได้แจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบว่่า ข้อบังคับต้องผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยก่อน ส่วนข้อมูลรายละเอียดที่แสดงความพร้อมของการจัดตั้งหน่วยงานให้ครอบคลุมทั้ง 11 ประเด็นนั้น จะเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ซึ่งโดยหลักการในเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายบริหารจะเตรียมข้อมูลและมอบหมายให้ฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องได้เตรียมข้อมูลเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไปเพื่อจัดตั้งหน่วยงานตามข้อบังคับ

มติที่ประชุม

เห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2567 โดยให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ และเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ราย พิจารณาตรวจสอบ คือ 1) ศ.เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์ 2) ศ.เกียรติคุณ ดร.สมจิต หนูเจริญกุล และ 3) ศ.ดร.วินัย ประลมภ์กาญจน์ เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ลงนามในข้อบังคับดังกล่าวต่อไป

4.3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/หักท้วง

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 เรื่องเสนอเพื่อทราบตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ

-ไม่มี-

5.2 เรื่องเสนอเพื่อทราบเรื่องทั่วไป

-ไม่มี-

5.2 เรื่องเสนอเพื่อทราบเรื่องทั่วไป

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2/2567 ในวันอังคาร ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องราชพฤกษ์ 3 อาคารสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เลิกประชุมเวลา 15.45 น.

นายวรชาติ การแก่ง
ผู้จ้ดรายงานการประชุม

อาจารย์วสันต์ สุทธิโส
ผู้ตรวจรายงานการประชุม